

HØRINGSNOTAT

26. november 2025

J.nr. 2025-118257

Jura og Forenkling (JF)
SEN

Resumé og kommentarer til høringssvar vedrørende forslag til ændring af bekendtgørelse om udstedelse af administrative bødeforelæg for visse overtrædelser af anmeldepligten til Registret for Udenlandske Tjenesteydere (RUT)

Indledning

Forslag til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om udstedelse af administrative bødeforelæg for visse overtrædelser af anmeldepligten til Registret for Udenlandske Tjenesteydere (RUT) blev lagt på Høringsportalen d. 23. oktober 2025 og i den forbindelse sendt til arbejdsmarkedets parter og relevante brancher, foreninger mv. Fristen for høringssvar var d. 20. november 2025.

Følgende har givet bemærkninger til Arbejdstilsynet:

- Dansk Arbejdsgiverforening (DA)
- Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH)
- Finans Danmark

Følgende har oplyst, at de ikke har nogen bemærkninger til udkastet:

- Ankestyrelsen
- Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU)
- Danske Regioner

Generelle bemærkninger

FH er overordnet set positiv over for ændringen, og støtter at Arbejdstilsynet fremadrettet vil kunne udstede administrative bødeforelæg til udenlandske virksomheder, der beskæftiger tredjelandsstatsborgere, men som undlader at uploade de nye dokumenter, der stilles krav om pr. 1 januar 2026.

FH er dog meget kritiske overfor, at regeringen samtidigt – i forbindelse med det statslige arbejdsprogram – vælger at beskære tilsynet med udenlandske virksomheder i RUT. FH fremhæver, at RUT er et vigtigt værktøj i både myndighedernes og fagbevægelsens kontrolindsats mod social dumping.

Finans Danmark anerkender ligeledes formålet med ændringen og understreger, at det er vigtigt, at reglerne understøtter et fair og lovligt arbejdsmarked.

DA anser det for problematisk, at det med bekendtgørelsesændringerne gøres muligt for Arbejdstilsynet at udstede administrative bøder til udenlandske virksomheder, der ikke efterlever de nye krav, da DA mener, at oplysningsforpligtelserne er uforholdsmæssigt byrdefulde og i praksis vil vanskeliggøre udøvelsen af retten til fri bevægelighed.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Arbejdstilsynet noterer sig, at flere af høringsparterne generelt set er positive overfor, at Arbejdstilsynet pr. 1. januar 2026 vil kunne straffe udenlandske virksomheder for manglende efterlevelse af de nye anmeldkrav i RUT.

Arbejdstilsynet er enig i FH's anbringende om, at RUT er et vigtigt værktøj i indsatsen mod social dumping. Den forestående effektivisering, som er en del af det statslige arbejdsprogram, opnås ved en omlægning af tilsynet med RUT. Herunder vil Arbejdstilsynet arbejde med yderligere risikobasering af disse tilsyn, administrative tilsyn på basis af flere tilgængelige oplysninger i RUT og mulig ny tilrettelæggelse i arbejdet på baggrund af bedre it-understøttelse. Efter Arbejdstilsynets vurdering vil der således ikke være tale om en forringelse af kontrolindsatsen på RUT-området.

Arbejdstilsynet har derudover noteret sig, at DA anser de nye anmelderegler for at være unødigt byrdefulde for virksomhederne. I forhold DAs anbringende om, at de nye krav i praksis vil indskrænke udøvelsen af retten til fri bevægelighed, er det Arbejdstilsynets vurdering, at forslaget forfølger et legitimt formål mht. at kontrollere, at tredjelandsstatsborgere er lovligt udstationerede. Et formål, der ikke vurderes at kunne nås lige så godt ved andre midler.

Arbejdstilsynet bemærker herudover, at bekendtgørelsesudkastet er en implementering af den lovændring, som blev vedtaget af Folketinget i december 2024. Forpligtelsen til at uploade de pågældende dokumenter i RUT følger således allerede af selve lovændringen, som træder i kraft den 1. januar 2026. Bekendtgørelsesudkastet medfører derfor ikke i sig selv nogen nye pligter for udenlandske tjenesteydere. Bekendtgørelsen sikrer derimod, at Arbejdstilsynet er i stand til at håndhæve de nye pligter, som følger af denne lov.

Det er Arbejdstilsynets vurdering, at de nye anmeldkrav er i overensstemmelse med EU-retten, og henviser derudover til høringsnotatet til det lovforslag, der danner ramme for de nye anmeldkrav. Høringsnotatet findes på Folketingets hjemmeside.

Bemærkninger til bekendtgørelsen

DA gør i sit høringssvar gældende, at potentielle overtrædelser af de nye uploadkrav ikke opfylder betingelsen for at være egnede til udstedelse af administrative bødeforelæg, som det følger af bekendtgørelsens § 2, stk. 1, idet DA ikke mener, at reglerne kan anses for at være klare og ukomplicerede.

DA bemærker videre, at det er uklart, hvordan myndighederne definerer en "tjenesteydelsesaftale" og fremhæver, at det i praksis kan være alt fra en simpel e-mail-udveksling til et omfattende dokument med forretningsfølsomme oplysninger. **DA** mener, at det vanskeliggør efterlevelsen af reglerne, da virksomhederne ikke med sikkerhed kan vide, hvilke krav, der konkret skal opfyldes for at have uploadet den korrekte tjenesteydelsesaftale. Det indebærer ifølge **DA** en risiko for, at virksomheder uforvarende idømmes en bøde.

I forlængelse af ovenstående gør **DA** gældende, at virksomheden i de fleste tilfælde vil skulle ekstrahere eller fjerne oplysninger, før et dokument kan uploades, ligesom dokumenterne ofte vil indeholde forretningsfølsomme oplysninger, som i nogle tilfælde vil nødvendiggøre kryptering af filer for at beskytte data. Det mener **DA**, at der øger kompleksiteten, ligesom det kan medføre systemmæssige begrænsninger eller tekniske fejl, som i mange tilfælde vil ligge uden for arbejdsgiverens kontrol. **DA** gør endvidere gældende, at forpligtelsen til at uploade de påkrævede dokumenter indebærer betydelige tekniske og praktiske udfordringer, idet dokumenterne vil foreligge i forskellige formater og være varierende i størrelse.

DA anfører desuden i sit høringssvar, at **DA** lægger til grund, at tjenesteydelsesaftalen skal uploades i den form og på det sprog, den oprindeligt er udarbejdet, og at der ikke stilles yderligere krav om oversættelse. **DA** understreger i den forbindelse, at et oversættelseskrav vil være uforholdsmæssigt byrdefuldt for virksomhederne, hvilket igen vil komplicere efterlevelsen. **DA** mener desuden, at det er uklart, fra hvilket land opholds- og arbejdstilladelsen skal være udstedt for at opfylde kravet, hvilket gør det vanskeligt for virksomhederne at identificere, hvilket dokumenter, der konkret skal uploades.

DA finder desuden i det hele taget, at de foreslåede krav ikke står i et rimeligt forhold til det, man søger at opnå, herunder at kravene vil indebære betydelige administrative byrder for virksomhederne, hvilket står i modsætning til regeringens egne målsætninger om at reducere byrder for erhvervslivet.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Arbejdstilsynet bemærker indledningsvist, at tilsynet alene udsteder administrative bødeforelæg i sager, hvor en given overtrædelse af de nye anmelderegler er klar og tydelig, og dermed i sager, der vurderes at være ukomplicerede. I tvivlstilfælde, men hvor de nye anmelderegler utvivlsomt ikke er efterlevet, videregives sagen til politiet.

For så vidt angår **DA**s anbringender vedr. tjenesteydelsesaftalen, bemærker Arbejdstilsynet, at det følger af forarbejderne til den lovændring, de nye anmeldepligter udspringer af, at *"tjenesteydelsesaftalen er den aftale, der indgås mellem tjenesteyder og den danske hvervgiver, og som danner grundlag for en eller flere tjenesteyders ansatte skal udstationeres til Danmark"*. Arbejdstilsynet anerkender, at sådanne aftaler kan have forskellige udformninger, men oplyser i den forbindelse,

at der ikke er formkrav til tjenesteydelsesaftalens form og sprog. Der følger dog de facto et skriftlighedskrav af de nye regler således, at der kan ske upload i RUT.

Vedrørende det faktum, at tjenesteydelsesaftaler kan indeholde forretningsfølsomme oplysninger, understreger Arbejdstilsynet, at det følger af de regler i udstationeringslovens § 7 a, der ligeledes træder i kraft d. 1. januar 2026, at oplysninger, der er anmeldt efter § 7 a, stk. 1-3, og regler fastsat i medfør af stk. 7, alene kan anvendes til danske myndigheders kontrol af, om virksomheder overholder lovgivningen i forbindelse med arbejde i Danmark og udstationering af arbejdskraft til Danmark. En række danske myndigheder har adgang til uploadede tjenesteydelsesaftaler i RUT, og for Arbejdstilsynet gælder det i denne konkrete sammenhæng, at tilsynet kan tilgå oplysningerne i forbindelse med kontrol af virksomhedernes efterlevelse af anmeldereglerne og betingelserne for udstationering. Der er derimod ikke hjemmel til at give offentlig adgang til disse uploadede dokumenter, ligesom de faglige organisationer heller ikke kan få adgang til disse dokumenter efter loven.

Øvrige emner

Finans Danmark opfordrer til, at implementering af intentionen om at sikre ordnede forhold sker på en måde, der minimerer administrative byrder for virksomheder. Finans Danmark anbefaler videre, at der sikres proportionalitet i sanktionsniveauet, og at bødeforlæg alene bør anvendes ved gentagne eller grove overtrædelser. Finans Danmark anbefaler derudover en gradvis sanktionsmodel, der afspejler overtrædelsens karakter og omfang.

Arbejdstilsynets bemærkninger

Arbejdstilsynet har taget til efterretning, at implementeringen af intentionen om at sikre ordnede forhold skal ske på en måde, der minimerer de administrative byrde for virksomheder, men understreger dog, at initiativet udspringer af den politiske aftale om en styrket indsats mod social dumping fra maj 2024.

Arbejdstilsynet bemærker derudover, at de nye anmeldekraav ikke ændrer på sanktionsniveauet, ligesom at Finans Danmarks anbefaling om en gradvis sanktionsmodel, der afspejler overtrædelsens karakter og omfang, falder uden for rammerne af de ændringer til bekendtgørelsen, der har været i høring.